

Rzeszów, 2014-07-25

S-I.431.5.10.2014.EJ

Pani
Bożena Czaja
Dyrektor
Domu Dziecka im. Janusza Korczaka
w Długiem

PROTOKÓŁ Z KONTROLI

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2013 r Nr 135 z późn. zm.), rozporządzenia z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), oraz upoważnień do kontroli wydanych przez Wojewodę Podkarpackiego: Nr I syg: S-I.431.5.10.2014.EJ, Nr II syg: S-I.431.5.10.2014.EJ z dnia 28.04.2014 r., przeprowadzona została kontrola problemowa w Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem.

Kontrola została przeprowadzona w dniu 22.05.2014 r. przez zespół kontrolny w składzie:

- **Elżbieta Jędryka** – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, Oddział Nadzoru w Pomocy Społecznej - przewodnicząca zespołu kontrolnego.
- **Barbara Brzechowska** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, Oddział Nadzoru w Pomocy Społecznej.

Zakres kontroli obejmował: przestrzeganie standardu opieki i wychowania w placówce, a w szczególności: organizację pracy wychowawczej, opiekę medyczną, wskaźnik zatrudnienia, oraz kwalifikacje kadry pracującej bezpośrednio z dziećmi.

Okres objęty kontrolą: rok 2013 do dnia kontroli.

Zespół kontrolujący wpisał się do książki kontroli w dniu **22.05.2014 r.** pod pozycją 1.

Użyte w protokole skróty:

- Placówka – Dom Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem
- Zespół – zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.
- ROPS OAD - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Oddział Ośrodek Adopcyjny w Rzeszowie.
- MOW – Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy.
- OHP – Ochotniczy Hufiec Pracy.
- MOS – Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii,
- PCPR – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o dokumentację prowadzoną w placówce, a także ustne wyjaśnienia złożone przez Panią Bożenę Czaję - Dyrektora Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem oraz Panią Alicję Dobosz - pedagoga.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych działalność Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem, w zakresie objętym kontrolą, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Ustalenia kontroli

I. INFORMACJE OGÓLNE

Dom Dziecka im Janusza Korczaka w Długiem jest jednostką organizacyjną wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Krośnieński.

Placówka funkcjonuje na podstawie:

- *Regulaminu* organizacyjnego przyjętego Uchwałą Nr 453/2013 Zarządu Powiatu Krośnieńskiego z dnia 19 września 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem.
- *Statutu* przyjętego Uchwałą nr XXVI/178/2013 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie nadania statutu dla Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem.
- *Decyzji* Wojewody Podkarpackiego z dnia 07.10.2010 r. znak: S.I-9036-4/10 zezwalającej Powiatowi Krośnieńskiemu na prowadzenie całodobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem.

Zgodnie z w/w *Regulaminem* placówka przeznaczona jest dla 30 wychowanków.

W dniu kontroli na liście wychowanków placówki zapisanych było 29 dzieci, w wieku od 10 do 18 roku życia. Dodatkowo, jeden pełnoletni wychowanek pozostaje nadal w placówce na podstawie art. 37 ust. 2 w/w ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ze względu na kontynuowanie nauki. W/w wychowanek decyzją sądu przebywa w MOW w Kaletach i tam kontynuuje naukę w II klasie Szkoły Zawodowej.

W dokumentacji placówki znajduje się pisemna zgoda dyrektora placówki na dalsze przebywanie w/w wychowanka w placówce.

Oprócz w/w wychowanka poza placówką przebywa jeszcze 11 dzieci. Umieszczone są one w:

- MOS (w Ostrowcu Świętokrzyskim i w Przemyślu) - 4 wychowanków,
- OHP w Iwoniczu - 2 wychowanków,
- Ośrodka Leczniczko-Rehabilitacyjnym w Zbrosławicach - 1 wychowanek,
- Ośrodkach Szkolno-Wychowawczych (we Fryszaku i Ustrzykach Dolnych) - 4 wychowanków.

W okresie kontrolnym w placówce nie przebywały dzieci cudzoziemskie.

Wychowankowie placówki pochodzą z rodzin dysfunkcyjnych, oraz niewydolnych wychowawczo. W dniu kontroli w przypadku 5 wychowanków (w tym: dwa 2-osobowe rodzeństwa), rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej.

W/w wychowankowie, zostali zgłoszeni przez Panią Dyrektor do Ośrodka Adopcyjnego w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej w Rzeszowie w celu poszukiwania rodziny

przysposabiającej, co jest zgodne z art. 100 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Nie zostali jednak zakwalifikowani, do przysposobienia przez komisję kwalifikacyjną działającą w ROPS OAD w Rzeszowie.

Rodzice pozostałych wychowanków mają ograniczoną władzę rodzicielską.

Wychowankowie placówki pochodzą z:

- powiatu krośnieńskiego – 12 wychowanków,
- Miasta Krosna – 1 wychowanek,
- powiatu sanockiego – 4 wychowanków,
- powiatu leskiego – 1 wychowanek,
- powiatu strzeleckiego (województwo opolskie) – 2 wychowanków,
- powiatu brzeskiego – 2 wychowanków,
- powiatu mieleckiego – 1 wychowanek,
- powiatu sulęcińskiego (województwo lubuskie) – 2 wychowanków,
- powiatu brzozowskiego – 3 wychowanków,
- powiatu zgorzeleckiego (województwo lubuskie) – 1 wychowanek.

II. DOKUMENTACJA PEDAGOGICZNA PROWADZONA W PLACÓWCE

1. *Diagnozy psychofizyczne:*

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji pedagogicznej wychowanków, m.in. dotyczącej sposobu sporządzenia diagnoz psychofizycznych dzieci.

Wszyscy wychowankowie w dniu kontroli mieli uaktualnione diagnozy i opracowane przez pedagoga, na podstawie w/w rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Analizowane diagnozy obejmowały następujące obszary:

- dane osobowe dziecka (imię, nazwisko, data i miejsce urodzenia, data przybycia do placówki, PESEL, itp.),
- sytuację rodzinną (przyczyny kryzysu w rodzinie i jego wpływ na rozwój dziecka),
- relacje dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka,
- stan zdrowia dziecka,
- analizę rozwoju dziecka z uwzględnieniem mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowo-educacyjnym, emocjonalnym, społecznym,

- wskazania dotyczące dalszej pracy pedagogicznej z dzieckiem, programu terapeutycznego, pracy z rodziną, pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej, przygotowania dziecka do usamodzielnienia,
- informacje dodatkowe i uwagi.

W związku z powyższym analizowane diagnozy prowadzone są zgodnie z § 14 ust. 2 w/w rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

2. *Plany pomocy dziecku:*

Analiza losowo wybranych planów pomocy wychowanków wskazuje, że są one opracowywane przez wychowawców we współpracy z pedagogiem oraz pracownikiem socjalnym z uwzględnieniem zdania wychowanka o czym świadczą podpisy w/w osób.

Plany pomocy nie są opracowane i realizowane we współpracy z asystentem rodziny, o czym mówi zarówno art. 100 ust. 1 w/w ustawy o wspieraniu rodziny, jak i § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, ponieważ jak poinformowała Pani Dyrektor, rodzina żadnego wychowanka, w momencie opracowywania powyższych planów, nie miała jeszcze przydzielonego asystenta rodziny.

W trakcie analizy planów pomocy stwierdzono, iż opracowane są w formie tabelarycznej, na podstawie diagnozy psychofizycznej dzieci, orzeczenia sądu, dokumentów szkolnych informacji o prowadzonej pracy z rodziną, oraz analizy procesu zmian rozwoju psychicznego i fizycznego, potrzeb dziecka itp. W planach wyznaczono zadania dla poszczególnych pracowników placówki, pedagoga, wychowawców i pracownika socjalnego.

W/w plany składają się z następujących działów:

Pierwszy to, tzw. „Obszar”, który uwzględnia następujące zakresy pracy z dzieckiem: sytuację prawną i rodzinną dziecka, utrzymanie kontaktów z rodziną (potrzeby dziecka), środowisko, z którego dziecko pochodzi, potrzeby dziecka w sferze opiekuńczej, rozwojowej i emocjonalnej, potrzeby dziecka w relacjach społecznych i funkcjonowanie w grupie i środowisku rówieśniczym i szkolnym, rozwój edukacyjny dziecka, wpływ sytuacji kryzysowej rodziny na rozwój dziecka i jego funkcjonowanie w placówce, wpływ sytuacji kryzysowej rodziny na rozwój dziecka i jego funkcjonowanie poza placówką.

Następny dział dotyczy „stanu w momencie opracowywania planu”, a kolejne to, „co chcemy osiągnąć”, „sposób, w jaki chcemy osiągnąć zamierzone cele”, „terminy realizacji”, „osoby odpowiedzialne” oraz „wnioski do dalszej pracy wypracowane na spotkaniu Zespołu”.

Np. w obszarze dotyczącym „*terminów realizacji*” podano konkretne terminy, np: „*raz w miesiącu*”, „*w czasie wolnym*”.

W planach ujęte są również działania długoterminowe, działania krótkoterminowe oraz cel główny.

Np. w przypadku wychowanka B.W. jako działania długoterminowe wpisano „*organizowanie zajęć rekompensujących brak wychowania w rodzinie, organizowanie zajęć przygotowujących dziecko do życia w społeczeństwie*”. W działaniach krótkoterminowych ujęto „*działania wychowawcze, edukacyjne, współpraca ze szkołą i współpraca z rodziną dziecka*”.

Celem główny jest natomiast w przypadku w/w wychowanka „*zaspakajanie dziecka potrzeb fizycznych i psychicznych w placówce zgodnie ze standardami – prowadzenie działań mających na celu powrót dziecka do rodziny*”.

Plany pomocy dziecku, prowadzone w placówce, są modyfikowane w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka lub jego rodziny, nie rzadziej, niż co pół roku, co jest zgodne z § 15 ust. 5 w/w rozporządzenia. Taka modyfikacja w przypadku, np. wychowanka B.W. nastąpiła 13.05.2014 r. i w obszarze dotyczącym, np. *potrzeb dziecka* widnieje zapis „*Kontynuować terapię z logopedą. Zagospodarować dziecku czas wolny poprzez organizowanie ciekawych zajęć rozwijających myślenie, pamięć, sprawności manualną*” a w terminie realizacji dopisano „*co 2 tygodnie*”.

3. Karty pobytu dziecka:

Każdy wychowanek posiada kartę pobytu, gdzie systematycznie, co miesiąc, dokonywane są wpisy potwierdzone podpisem wychowawcy. Karty obejmują następujące obszary:

- a) stosunek rodziców do dziecka,
- b) relacje dziecka z rodzicami,
- c) funkcjonowanie społeczne dziecka w placówce,
- d) funkcjonowanie społeczne dziecka poza placówką,
- e) nauka szkolna dziecka,
- f) samodzielność, umiejętność samoobsługi,
- g) funkcjonowanie emocjonalne,
- h) pobyty dziecka w szpitalu, podawane leki,
- i) szczególne potrzeby dziecka i znaczące dla dziecka wydarzenia,
- j) współpraca placówki z instytucjami, organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Wszystkie w/w obszary prowadzone są w wersji opisowej a wpisy dokonywane są nie rzadziej niż raz w miesiącu. Dodatkowo obszary od „a” do „g” prowadzone są również w skali punktowej od 0-5, tj. od oceny negatywnej do oceny pozytywnej.

Jednakże w/w rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej w § 17 ust. 2 wprowadziło nowe wytyczne dotyczące obszarów, jakie powinny zawierać karty pobytu dziecka. W związku z powyższym istnieje konieczność dostosowania nazewnictwa do obecnie obowiązujących przepisów.

4. Karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię, z opisem ich przebiegu, o ile dziecko tego wymaga:

W trakcie kontroli zbadano karty udziału w zajęciach specjalistycznych.

W placówce zajęcia specjalistyczne prowadzone są przez pedagoga. Każdy wychowanek posiada osobną teczkę, w której gromadzone są wyniki badań i testów prowadzonych przez specjalistę. Znajdują się w niej informacje dotyczące daty przeprowadzonych zajęć, tematy zajęć oraz przebieg zajęć.

5. Arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych:

Arkusze badań, o których mówi § 17 ust 1 pkt 4 w/w rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, prowadzone są również przez pedagoga. Arkusz obserwacji prowadzony jest z uwzględnieniem następujących obszarów:

- motywacja do nauki,
- zachowania antyspołeczne,
- cechy osobiste i emocjonalne,
- uspołecznienie,
- informacje dodatkowe.

III. ZESPÓŁ DO SPRAW OKRESOWEJ OCENY SYTUACJI DZIECKA

W Placówce działa Zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Posiedzenia Zespołu dokumentowane są w formie protokołu.

Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w dniu 13 maja 2014 r. poprzednie natomiast w dniu 6 listopada 2013 r.

Wobec powyższego Zespół, zgodnie z zapisami art. 138 w/w ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb nie rzadziej niż co pół roku.

Na posiedzeniu Zespołu, w przypadku każdego dziecka omawiana była:

- aktualna sytuacja jego i jego rodziny z uwzględnieniem stosowanych metod pracy,
- modyfikowanie indywidualnego planu pracy,
- ocena stanu zdrowia i jego aktualnych potrzeb,
- ocena zasadności pobytu dziecka w placówce.

Analiza w/w protokołów pozwala stwierdzić, iż obszar dotyczący *analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną* zawiera, m.in. informacje dotyczące pracy z rodziną (*np. zaproponowanie rodzinie pomocy w znalezieniu pracy, współpraca z GOPS, z PCPR, odwiedzanie rodziny, rozmowy z rodzicami itp.*) nie zawiera natomiast analizy w/w metod pracy.

Wobec powyższego należy dostosować informacje dotyczące oceny każdego dziecka do wymagań, art. 136 w/w ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W posiedzeniu Zespołu przeprowadzonym 13 maja 2014 r. uczestniczyli:

- dyrektor placówki,
- pedagog z placówki,
- pracownik socjalny z placówki,
- pracownicy ROPS OAD w Rzeszowie,
- pracownicy ze szkół w których uczą się wychowankowie,
- pracownicy PCPR w Krośnie,
- pracownik Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Krośnie,
- wychowawcy Domu Dziecka w Długiem,
- przedstawiciel Komendy Policji w Jedliczu.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż wnioski zespołu dotyczące zasadności dalszego pobytu wychowanków są formułowane i uwzględniane w protokołach zespołów i są one przesyłane do sądu, co jest zgodne z art. 138 ust 2 w/w ustawy o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej.

IV. OPIEKA MEDYCZNA

Wszyscy wychowankowie posiadają ubezpieczenie zdrowotne i są zapisani do lekarza pierwszego kontaktu w Przychodni Zdrowia w Jedliczu.

Dodatkowo, wychowankowie są pod opieką lekarza neurologa, psychiatry, endokrynologa, kardiologa, dermatologa, ortopedy, ginekologa, okulisty.

V. SPOSÓB ORGANIZACJI CAŁODOBOWEJ OPIEKI NAD WYCHOWANKAMI

W toku kontroli poddano losowo analizie grafik dyżurów wychowawców w celu ustalenia sposobu zapewnienia opieki podczas zajęć wychowawczych i specjalistycznych w proporcji odpowiedniej do liczby dzieci. Z analizy grafików z miesiąca marca i kwietnia b.r. wynika, że dyżury wychowawcze planowane były w sposób następujący:

16 marca 2014 r. (niedziela)

od godz. 6.00 do 18.00 – 1 wychowawca,

od godz. 8.00 do 15.00 – 1 wychowawca,

od godz. 14.00 do 22.00 – 1 wychowawca,

od godz. 18.00 do 6.00 – 1 wychowawca (połączenie z dyżurem nocnym),

od godz. 22.00 do 6.00 – 1 wychowawca (dyżur nocny).

7 kwiecień 2014 r. (poniedziałek)

od godz. 6.00 do 18.00 – 1 wychowawca,

od godz. 6.00 do 14.00 – 1 wychowawca,

od godz. 13.00 do 21.00 – 1 wychowawca,

od godz. 17.00 do 18.00 – 1 wychowawca,

od godz. 18.00 do 6 – 1 wychowawca (połączenie z dyżurem nocnym),

od godz. 21.00 do 8.00 – 1 wychowawca (dyżur nocny).

15 kwiecień 2014 (wtorek)

od godz. 6.00 do 18.00 – 1 wychowawca,

od godz. 6.00 do 15.00 – 1 wychowawca,

od godz. 11.00 do 19.00 – pracownik socjalny,

od godz. 14.00 do 22.00 – 1 wychowawca,

od godz. 18.00 do 6.00 – 1 wychowawca (połączenie z dyżurem nocnym),

od godz. 22.00 do 6.00 – 1 wychowawca (dyżur nocny).

24

13/4

W analizowanych miesiącach w placówce przebywało 17 wychowanków wobec powyższego w czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką 1 wychowawcy przebywało nie więcej niż 14 wychowanków.

W trakcie godzin nocnych opiekę nad dziećmi sprawują dwie osoby. Przeważnie jest to dwóch wychowawców, czasami wychowawca i pedagog lub wychowawca i pracownik socjalny. Dodatkowo osoby sprawujące opiekę w godzinach nocnych przeprowadzają, co najmniej trzykrotnie w ciągu nocy obchód, co potwierdzają swoim podpisem w tzw. zeszycie obchodów nocnych.

W trakcie zajęć prowadzonych przez pedagoga pod jego opieką przebywa do 6 wychowanków. Często są to jednak zajęcia indywidualne.

W związku z powyższym, sposób zapewnienia opieki nad dziećmi w placówce jest zgodny z przepisami prawa.

VI. KWALIFIKACJE OSÓB ZATRUDNIONYCH DO PRACY Z DZIEĆMI

Na dzień kontroli do pracy z dziećmi na umowę o pracę zatrudnionych było:

- dyrektor – 1 osoba - 1 etat,
- pedagog – 1 osoba - 1 etat,
- pracownik socjalny – 1 osoba - 1 etat,
- wychowawcy – 6 osób - 6 etatów,
- młodszy wychowawca – 1 osoba - 3/4 etatu,
- starszy wychowawca – 2 osoby - 1 i 3/4 etatu.

Byli to:

P. Bożena Cz. - dyrektor, posiada wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: pedagogika, w zakresie: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza.

P. Elżbieta K. – wychowawca, posiada wykształcenie wyższe zawodowe na kierunku: pedagogika, w zakresie pedagogika opiekuńczo-wychowawcza. Ponadto wykształcenie magisterskie na kierunku pedagogika, w zakresie: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza. Ukończyła również studia podyplomowe na kierunku: resocjalizacja i terapia pedagogiczna.

P. Alicja D. – pedagog, posiada wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: pedagogika, zakres: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza.

P. Elżbieta K. – wychowawca, posiada wykształcenie wyższe licencjacie na kierunku: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza.

P. Agnieszka W. – młodszy wychowawca, posiada wykształcenie wyższe licencjacie na kierunku: pedagogika specjalna, w zakresie: pedagogika resocjalizacyjna, oraz wyższe magisterskie na kierunku pedagogika, w zakresie pedagogika resocjalizacyjna.

P. Jacek J. – wychowawca, posiada wykształcenie wyższe licencjacie na kierunku: pedagogika, w zakresie: pedagogika kształcenia zawodowego, oraz wyższe magisterskie na kierunku: pedagogika, w zakresie: psychopedagogika,

P. Magdalena K. – wychowawca, posiada wykształcenie wyższe na kierunku: pedagogika specjalna, w zakresie: resocjalizacja, oraz wyższe magisterskie na kierunku: pedagogika, w zakresie: pedagogika resocjalizacyjna.

P. Magdalena P. – wychowawca posiada studia wyższe na kierunku: pedagogika, w zakresie: edukacji wczesnoszkolnej oraz wyższe magisterskie na kierunku: pedagogika, w zakresie: psychopedagogika.

P. Halina W. – starszy wychowawca, posiada wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku: pedagogika, w zakresie: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza.

P. Anna J. – wychowawca posiada studia wyższe na kierunku: pedagogika, w zakresie pedagogika resocjalizacyjna oraz wykształcenie magisterskie na kierunku: pedagogika, w zakresie: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza.

P. Marcin J. – pracownik socjalny, posiada wykształcenie wyższe na kierunku: socjologia, w zakresie: praca socjalna oraz studia magisterskie na kierunk: pedagogika, w zakresie: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza.

P. Bogdan N. – starszy wychowawca, posiada wykształcenie magisterskie w zakresie: pedagogika szkolna, specjalność nauczycielska.

W/w osoba nie spełnia kwalifikacji określonych dla stanowiska wychowawcy. Jednakże zgodnie z art. 236 ust. 2 w/w ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, pracownicy zatrudnieni na podstawie przepisów dotychczasowych w placówkach, o których mowa w ust. 1, którzy nie spełniają wymagań kwalifikacyjnych przewidzianych dla stanowiska zajmowanego przez nich w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, mogą być nadal zatrudnieni na tych stanowiskach, nie dłużej jednak niż przez okres 6 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

INFORMACJE KOŃCOWE

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje jednostka kontrolowana.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych w Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Długiem stwierdzono nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą, związku z powyższym wystosowane będą zalecenia pokontrolne.

Protokół zawiera 13 stron.

..... dnia 25-07-2014

/miejsowość/

Podpisy kontrolujących:

.....
.....

DOM DZIECKA im. Janusza Korczaka
w DŁUGIEM
38-460 Jedlicze, woj. podkarpackie
00023285 tel./fax (013) 43 520 26

Dyrektor kontrolowanej jednostki

DYREKTOR
DOMU DZIECKA W DŁUGIEM

.....

(imię i nazwisko, pieczęć)

