



**WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów  
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2017-07-24

S-I.431.5.13.2017.MMB

STAROSTWO POWIATOWE W RZESZOWIE SEKRETARIAT		
WPL. DNIA	26. 07. 2017	*
RKP.....	/2017	
podpis.....		

**Pan**

**Konrad Krupa**

**Dyrektor**

**Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”**

**w Rzeszowie**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 186 pkt 3 lit. a tiret 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 697), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) oraz imiennych upoważnień do kontroli (Nr I i II), wydanych w dniu 18 lipca 2017 r., znak: S-I.431.5.13.2017.MMB, przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, działającego z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego, przeprowadzona została kontrola doraźna w trybie uproszczonym, w Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” w Rzeszowie.

*(Dowód: akta kontroli, str. 2-3)*

Kontrola została przeprowadzona w dniu 19 lipca 2017 r. przez zespół kontrolny w składzie:

- **Małgorzata Mazur-Bomba** - starszy specjalista w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, przewodnicząca zespołu kontrolnego,
- **Agnieszka Lew** - Zastępca Kierownika Oddziału Nadzoru w Pomocy Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

*3. 11. 17 S-I.431.5.13.2017.MMB*

*Str. 6 z 12*

**Zakres kontroli obejmował:** ocenę standardu opieki i warunków lokalowych w Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” w związku z wnioskiem Dyrektora jednostki, o wyrażenie zgody na przyjęcie jednego dziecka, ponad liczbę regulaminową.

**Okres objęty kontrolą:** stan na dzień kontroli.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych kontrolujący złożyli, na podstawie § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015, poz.1477), pisemne oświadczenie o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

*(Dowód: akta kontroli, str. 4-5)*

Zespół kontrolujący wpisał się do książki kontroli w dniu **19 lipca 2017 r.** pod pozycją **58**.

**Użyte w protokole skróty:**

- **Ustawa, ustawa o pieczy, ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej** – ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2017, poz. 697),
- **Placówka** – Dom dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”,
- **Rozporządzenie** – rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 292, poz. 1720).

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o informacje przekazane przez Pana Konrada Krupę – Dyrektora Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, działalność Domu dla Dzieci i Młodzieży w zakresie objętym kontrolą, oceniono pozytywnie a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

#### **Ustalenia Zespołu Kontrolnego:**

##### **1. Regulaminowa i aktualna liczba wychowanków:**

Dom dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” posiada 14 miejsc regulaminowych.

Pismem z dnia 14 lipca 2017 r., (data wpływu) znak: POW.424.64.2017, Dyrektor Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przyjęcie

S-I. 431.5.13.2017.MMB

Str. 2 z 7

Str. 7 z 12

*3 AW*

jednego dziecka (w wieku 2 l. 10 mies.) do Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” w Rzeszowie, co spowodowało przekroczenie dopuszczalnej liczby regulaminowej w Placówce.

Art. 230 ust. 2 ww. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, stanowi, iż w przypadku, gdy umieszczone w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego dziecko lub osoba, która osiągnęła pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, o której mowa w art. 37 ust. 2, zostały umieszczone w:

- 1) domu pomocy społecznej,
- 2) specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym,
- 3) młodzieżowym ośrodku wychowawczym,
- 4) młodzieżowym ośrodku socjoterapii zapewniającym całodobową opiekę,
- 5) specjalnym ośrodku wychowawczym,
- 6) hospicjum stacjonarnym,
- 7) oddziale medycyny paliatywnej,
- 8) areszcie śledczym,
- 9) schronisku dla nieletnich,
- 10) zakładzie karnym,
- 11) zakładzie poprawczym,

- dyrektor tej placówki może, pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w placówce, za zezwoleniem wojewody, przyjąć kolejne dziecko.

W dniu kontroli, tj. 19 lipca 2017 r. w ww. Placówce przebywało 12 wychowanków w tym jedno dziecko, w stosunku do którego Pan Dyrektor wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na jego przyjęcie.

Nowo przyjęte do Placówki dziecko, w dniu 5 lipca b.r., pochodzi z Gminy Tyczyn i zostało umieszczone w Placówce na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich, z dnia 4 lipca 2017 r. sygn. akt. III Nsm 699/17.

Z uzasadnienia postanowienia sądu wynika, że należało zabezpieczyć bezpieczeństwo małoletniego dziecka przed negatywnymi zachowaniami matki i jej indolencją wychowawczą. W związku z powyższym podjęto decyzję o tymczasowym umieszczeniu małoletniego dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej, na czas toczącego się postępowania o zmianę zarządzeń opiekuńczych.

W związku z powyższym Pan Dyrektor wystąpił z wnioskiem, do Wojewody Podkarpackiego, o wyrażenie zgody na przyjęcie jednego dziecka ponad liczbę regulaminową, tym bardziej, iż w Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”, przebywa starsza przyrodnia siostra ww.

## **2. Ilość wychowanków przebywających poza Placówką:**

W dniu przeprowadzanej kontroli, poza Domem dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” przebywało 3 wychowanków:

- 2 wychowanków było urlopowanych na okres wakacji do domów,
- 1 wychowanka przebywała w Szpitalu Mazowieckim w Garwolinie.

Ponadto, jedna z wychowanek obecnych w okresie wakacyjnym w Placówce, jest umieszczona w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rusinowie Koneckim, gdzie przebywa w czasie trwania roku szkolnego, przejeżdżając do Placówki najczęściej na dłuższe przerwy w nauce, np. ferie lub wakacje, natomiast wobec kolejnego wychowanka toczy się postępowanie dotyczące umieszczenia w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym. Jeden z urlopowanych wychowanków kontynuuje naukę i przebywa w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym we Frysztaku.

Wszyscy wychowankowie przebywający w Placówce mają zabezpieczone miejsca do spania, szafy, biurka, szafki, itp.

W trakcie kontroli stwierdzono również, iż wychowanka, która została przyjęta w dniu 5 lipca b.r., ponad liczbę regulaminową, ma zapewnione odpowiednie warunki mieszkaniowe, dzieląc pokój ze swoją starszą przyrodnią siostrą. Dziewczynki mieszkają w pokoju 2-osobowym wyposażonym w łóżka, biurko, szafę odzieżową, komodę.

Nowo przyjęte do Placówki dziecko, ze względu na swój wiek nie jest jeszcze objęte obowiązkiem szkolnym.

Dom dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ” w Rzeszowie, zapewnia swoim podopiecznym dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej w Przychodni Rejonowej w Tyczynie, w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Lubeni oraz w Centrum Medycznym „Medyk” w Rzeszowie.

Kontrolujący na podstawie przeprowadzonych czynności stwierdzili, że warunki lokalowe, pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci są zgodne z wymogami § 18 ust. 3

rozporządzenia z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 292, poz. 1720).

Przyjęta do Placówki wychowanka ma 2 l. 10 mies. wobec czego powinna zostać skierowana do jednej z rodzinnych form pieczy zastępczej. Zgodnie jednak z art. 95 ust. 2 ww. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który stanowi, iż umieszczenie dziecka poniżej 10 roku życia w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego jest możliwe w przypadku, gdy w danej placówce opiekuńczo-wychowawczej umieszczona jest matka lub ojciec tego dziecka oraz w innych wyjątkowych przypadkach, szczególnie, gdy przemawia za tym stan zdrowia dziecka lub dotyczy to rodzeństwa, ze względu na art. 112<sup>8</sup> ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017, poz. 582) rodzeństwo powinno być umieszczone w tej samej rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej lub regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej, chyba że byłoby to sprzeczne z dobrem dziecka, umieszczono ww. w Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”.

Dodatkowo wychowanka została skierowana do instytucjonalnej pieczy zastępczej postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 4 lipca 2017 r. sygn. akt. III Nsm 699/17.

### **3. Sposób organizacji całodobowej opieki nad wychowankami:**

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, iż podczas zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką wychowawcy przebywa nie więcej niż 14 dzieci, w godzinach nocnych opiekę sprawuje jeden wychowawca.

Podczas zajęć specjalistycznych pod opieką specjalistów przebywa nie więcej niż 6 wychowanków.

Każde dziecko przebywające w placówce ma wyznaczonego wychowawcę, odpowiedzialnego za jego proces wychowawczy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż Dom dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTRZAŃ”, w sposób prawidłowy realizuje standard wynikający z § 10 ust. 2 ust. 3 § 11 i § 16 ww. rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

**W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych w ramach kontroli doraźnej w trybie uproszczonym, w Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”, stwierdza się następujące wnioski:**

1. Dom dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”, prawidłowo realizuje standard wynikający z § 10 ust. 2 ust. 3 § 11 i § 16 ww. rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
2. Placówka w sposób prawidłowy zapewnia warunki lokalowe dla wychowanków, określone w § 18 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
3. Kontrolujący, po przeprowadzeniu kontroli doraźnej potwierdzili stan faktyczny uzasadniający złożenie wniosku na podstawie art. 230 ust. 2 ww. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

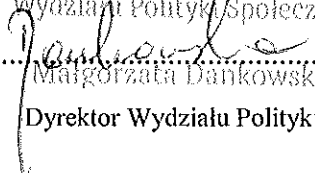
Na tym czynności kontrolne zakończono.  
Wystąpienie pokontrolne zawiera 7 stron.

### **INFORMACJE KOŃCOWE**


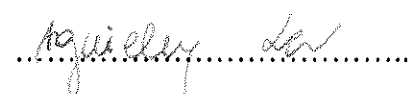
Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się Dyrektorowi kontrolowanej jednostki, a drugi włącza się do akt kontroli. Dodatkowo, jedną kopię wystąpienia pokontrolnego przekazuje się organowi prowadzącemu jednostkę.

### **Pouczenie**

Na podstawie § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz.1477), zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 697).

Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej  
  
.....  
Małgorzata Dankowska  
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Zespół inspektorów:

  
.....  
  
.....

W związku z kontrolą doraźną, przeprowadzoną w dniu 19 lipca 2017 r. w Domu dla Dzieci i Młodzieży „PRZYSTAŃ”, przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie stwierdzam, że ustalenia kontroli nie wskazują na uchybienia w pracy kierowanej przez Dyrektora jednostki.

Zagadnienia objęte przedmiotem kontroli należy ocenić jako zrealizowane prawidłowo, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2017, poz. 697) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 292, poz. 1720).

Mając powyższe na uwadze, odstępuję od sformułowania zaleceń.

**WOJEWODA PODKARPACKI**



**Ewa Leniart**

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Starostwo Powiatowe w Rzeszowie.
3. A/a.

Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej  
  
Małgorzata Dankowska



